

## Top 10 valkuilen SharePoint implementaties

Microsoft office SharePoint server (SHAREPOINT 2007) is een echt revolutionaire samenwerkingstool. Er zijn weinig technologieën die zichzelf kunnen verkopen en SharePoint is er een van. Er zijn organisaties die geen idee hebben waarom zij SharePoint nodig zouden hebben, maar toch willen zij het gaan inzetten. Microsoft heeft geweldig werk afgeleverd door te laten zien wat SharePoint kan doen voor een onderneming en op basis van de eerste terugkoppeling is het hard op weg om de webtool van de 21<sup>ste</sup> eeuw te worden. Net als ieder ander Microsoft product, is SharePoint relatief eenvoudig te installeren en de meeste bedrijven denken dat zij kunnen gaan werken binnen een portal zonder enig ontwerpproces. Gebaseerd op ervaring met SharePoint bij verschillende bedrijven, zijn hier de top 10 redenen waarom een SharePoint-implementatie kan mislukken:

### **1.SHAREPOINT is een vervanging van uw eigen netwerk**

Het verbaast ons dat zelfs verkopers dit als verkoopargument voor SharePoint gebruiken. De meeste gebruikers willen documentbeheer/samenwerking bereiken door alle bestanden in een documentbibliotheek op te slaan. Dit maakt SharePoint een veredelde netwerkdrive. Door SharePoint te gebruiken als vervanging voor uw netwerkdrive worden de problemen niet opgelost en gebruikers verbazen zich erover waarom zij geen rendement te zien krijgen voor hun implementatie. Een dergelijke aanpak leidt tot:

- Gebrek aan inzicht in de relevante content, dezelfde overvloed aan data blijft bestaan binnen SharePoint.
- Gebrek aan standaardisatie in documenten
- Voortbestaan van data-eilanden met beperkte content-ownership en kennisdeling

### **2.Wij weten wat we nodig hebben, gewoon een standaard-site instellen**

Microsoft heeft geweldig werk afgeleverd door de gebruiksvriendelijkheid van SHAREPOINT te promoten. Dit heeft geresulteerd in een foutieve voorstelling van zaken over de veiligheid van het product en de meeste bedrijven zullen zichzelf nog eens achter de oren krabben als men wordt verteld dat het fundament van een portal ligt in het ontwerpproces. Een "enterprise portal" begint en eindigt niet met de site op het allerhoogste niveau. Er zijn zaken zoals zoekfuncties, veiligheid, taxonomie, en de organisatie van sites, etc. Dat kan allemaal op uw bordje terecht komen als het niet goed ontworpen is. Tenzij u echt SharePoint wilt gaan gebruiken als netwerkdrive, dan is een bepaalde hoeveelheid aan planning en ontwerp benodigd om ervoor te zorgen dat u het maximale rendement uit uw investering haalt.

### **3. Capaciteitsplanning, wat is dat?**

Elke SharePoint-implementatie die wij hebben meegemaakt had een grote gebruikersacceptatie. Capaciteitsplanning wordt een belangrijk test als u ervoor wilt zorgen dat de portal de structurele oplossing voor uw gebruikers wordt. Excel, verzamelen van businessdata, documentstromen zijn allemaal arbeidsintensief. Een portal ontwerpen die past bij de schaalbaarheid van het bedrijf is van het grootste belang om verzekerd te zijn van een positieve gebruikerservaring. Matige prestaties leiden tot een slechte gebruikersacceptatie, wat leidt tot een ineffectieve portal.

### **4. Implementeer maar zo'n site, de gebruiker maakt het toch niet uit**

Het verbeteren van de informatie ten behoeve van de productiviteit van uw personeel is een kerndoelstelling voor SharePoint en door de werknemers bij het planningsproces te betrekken wordt er een breed draagvlak gecreëerd binnen alle niveaus van de organisatie. Wij adviseren ook niet om het ontwerp door een grote commissie te laten uitvoeren. Het is belangrijk dat de juist de sleutelspelers al in de eerste fase van de uitrol kennismaken met het product, zodat zij zich comfortabel met de tool voelen en feedback kunnen geven. Het verhoogt de betrokkenheid en zal de kans vergroten tot acceptatie. Als gebruikers de moeite niet nemen om content te creëren en te onderhouden, dan krijgt u een portal die geen toegevoegde waarde zal bieden voor uw organisatie maar wel veel geld heeft gekost..

### **5. Nou we toch bezig zijn..**

Een goede SharePoint-implementatie dwingt organisaties om kritisch naar de structuur van hun bedrijfsapplicaties te kijken en de integratie binnen de portal te evalueren. Menig betrokkene laat zich hierdoor meeslepen en wil:

- Het integreren van iedere bedrijfsapplicatie in SharePoint
- Verbeteren van de active directory infrastructuur en de reorganisatie van de domeinen
- Virtualiseren van hun gehele server-omgeving
- Opwaarderen van SQL versies en bedrijfsapplicaties gedurende de implementatie van de portal.

Indien een van deze subimplementaties mislukken, krijgt SharePoint daarvan de schuld. Het is belangrijk om te kiezen voor een gefaseerde uitrol. U hoeft geen expert te zijn om te weten dat u uw geen Peoplesoft -upgrade van een systeem kunt uitvoeren, terwijl u afkomstige data binnen een HR portal probeert te integreren.

### **6. Binnen de eigen organisatie kan Sharepoint beheerd worden, zonder ondersteuning**

Bij gebrek aan goede opleiding/visie/onderhoudsbeleid verdwijnt het vertrouwen van de gebruiker in de portal oplossing. Er is niks meer frustrerend voor een

eindgebruiker dan 2 dagen te moeten wachten op een consultant voor het verkrijgen van ondersteuning.

### **7. Wij moeten iedere site ontwikkelen voordat de portal geïmplementeerd kan worden!**

Het traditionele watervalmodel werkt niet bij portal-implementaties. Gebruikers hebben de tools nu nodig en niet over 6-8 maanden. Een flexibele ontwikkelmethode (agile) werkt geweldig zodat u snelle quick-wins kan boeken wat de portalacceptatie op natuurlijke wijze zal verbeteren binnen de gehele organisatie. Het is veel beter wanneer mensen zelf bewust worden van de voordelen van Sharepoint door het te ervaren dan het in een gesprek te aan hen te 'verkopen'.

### **8. Kunnen wij onze oude documenten terugkrijgen, a.u.b?**

Migratie van bestaande content wordt vaak over het hoofd gezien tot aan de uiteindelijke bouwfase van de implementatie. Wanneer de gebruikersacceptatie wordt getest, hebben zij geen toegang tot hun bestaande data en dat maakt het moeilijk voor hen om concrete feedback te geven. Datamigratie kan dan complexer zijn dan het ontwikkelen van de portal, omdat de oude metadata moeten worden aangepast aan de nieuwe structuur.

### **9. Security overkill**

SharePoint biedt tools variërend van selfservice voor het creëren van content op de site tot aan een volledige vergrendelde toegang tot de sites. Uitkomend op een veiligheidsmodel dat voldoet aan de eisen van de organisatie zonder de gebruikers te beperken is cruciaal voor het succes. Overprogrammeren van de veiligheid zet extra druk op de IT-afdeling voor ondersteuning. Ontoereikende beveiliging leidt tot onbeheerste site groei van sites binnen de portal. Het is belangrijk de optimale balans te creëren en deze al in een vroeg stadium te documenteren

### **10. Al onze ASP.NET-applicaties worden nu SharePoint Webparts**

Dit is een frequente misvatting. Er zijn bepaalde toepassingen die in het webpartmodel goed gedijen en er zijn bepaalde toepassingen die de "beperkingen" van Share Point niet kunnen gebruiken. Het kiezen van de juiste tool voor de juiste bedrijfsapplicatie zorgt ervoor dat er geen onnodige druk op de interne IT-afdeling wordt gezet doordat alles in SharePoint móet worden ontwikkeld.

